

Vystoupení ředitele školy Mgr. Pavla Petra na jednání zastupitelstva KHK dne 4. 12. 2017

Dobrý den, moje jméno je Pavel Petr a jsem takřka 15 let ředitelem SOU Lázně Bělohrad.

Hodně krátce z historie pro pochopení souvislostí. Když jsem byl na konkurzu na ředitele před 15-ti lety, řekl tam tehdejší radní krásnou větu, která mi zůstala vryta do paměti po celou dobu mého působení. Zněla: „My jsme na tuto školu doposud trochu kašlali, teď to musíme napravit.“ **Nemyslím si, že se tak od té doby kdy stalo.** Spíše naopak.

Přesto jsme se vždy snažili dělat naši práci naplno a vypořádat se se všemi problémy **bez „breku a stěžování si“**. Doufali jsme, že si tohoto přístupu zřizovatel bude vážit a vše se v dobré obrátí. **Nestalo se tak!**

Děláme **těžkou disciplínu** vzdělávání, učební obory na malém městě. Pracujeme s dětmi z prostředí, o kterém mnozí **netuší**, že existuje. Myslím, že by nám to spíš mělo být přičteno do plusu.

V síti oborů jsme nechali pouze obory **odpovídající poloze školy a požadavkům trhu práce**. Přes dnes nepochopitelný odpor, jsme zavedli obor Obráběč kovů, vybudovali obor Ošetřovatel/Ošetřovatelka, který je jediný v kraji. **Nehrnuli jsme se do maturitních oborů** a naši absolventi nacházejí okamžité uplatnění.

Vybudovali jsme silnou spolupráci s Městem Lázně Bělohrad, které investovalo **nemalou energii a finance** do toho, aby naše škola existovala (společně jsme vyřešili problém s domovem mládeže a vybudovali krásné sportovní hřiště). Vybudovali jsme spolupráci s firmami, hlavně s firmou Deprac CZ a.s., jejíž ředitel je dlouhodobým předsedou Školské rady, Nemocnicí Jičín, Lázněmi Bělohrad a.s. a dalšími cca 50-ti firmami.

A co ekonomika? Doposud škola **nikdy, opakují nikdy**, nežádala zřizovatele o dofinancování platů, a že to nebylo vždy jednoduché. Vždy jsme vystačili s přidělem na provoz a ten posilujeme bohatou doplňkovou činností s výnosy okolo 700 tis. Kč za rok. Díky tomu jsme schopni se postarat o naše majetky. To se nám daří také proto, že jsme naši vlastní vnitřní „optimalizací“, **a to bez zateplení, snížili spotřebu energií na 1/3 původního objemu** jak u plynu, tak u elektřiny. Kdo toto může říct?

I přes tato fakta nás náš zřizovatel zařazuje do škatulky „**ekonomicky nestabilní škola**“.

I přes tato fakta nás náš zřizovatel opakovaně navrhuje k optimalizaci s následkem postupného zániku.

Nikdy jsme nedostali žádné peníze na investice nad rámec povinného financování. Oproti tomu takřka všechny okolní, a vlastně konkurenční, školy jsou již zateplené a investice do nich jen „tečou“. To považují doslova za diskriminaci.

Naopak v roce 2005 jsme měli připraven prodej našeho majetku společně s dalšími opatřeními tak, abychom byly schopni vybudovat domov mládeže ve vlastních prostorách. Prodej našeho majetku se uskutečnil, vypracovali jsme projekt, **škola odevzdala Kraji 6 mil. Kč a realizace vybudování DM byla zrušena.** Bylo tak zničeno mnoho práce na přípravě této akce. Tehdy nám bylo řečeno, že se věc pouze odkládá. To mi něco připomíná.

Celý půlrok jsem se snažil většinu z vás, ať už osobně nebo písemně, přesvědčit, že samostatná existence naší školy má smysl a v poslední době, že úředníky navrhované sloučení **je nesmyslné** a nejen naší škole, ale ani nikomu jinému **nepřinese nic dobrého**.

Jsem šokován způsobem projednávání této optimalizace, atmosférou, tajnostmi a spěchem, které to vše provází. Při projednávání jsou nám prezentovány materiály **se zásadními chybami**. **Proboha, jak je tohle vůbec možné?!** A tyto materiály s chybami jsou následně podkladem pro jednání Výboru pro vzdělávání. Ten je schválí, **ale dnes už zase neplatí**. To je Kocourkov!

Koneckonců, velmi mi to připomíná způsoby projednávání dotace na zateplení, o které jsme tady jednali v září. Mimo jiné chci připomenout, že tehdy se mě způsob projednávání velmi silně osobně dotknul a **vyvolal ve mně zásadní nedůvěru pro další jednání**. Přestal jsem věřit v dobré úmysly.

Divíte se mi?

Když už nějaké jednání proběhnou, podklady nejsou k dispozici, jsou tendenční a jsme vlastně postaveni před hotovou věc. Jsem šokován, jak **strašně chabá** důvodová zpráva stačí, aby byla zrušena fungující a ekonomicky soběstačná škola s 60letou tradicí.

Nebudu vás tady zavalovat čísly a fakty, všem jsem vám zaslal své vyjádření k navrhovanému sloučení.

Jako nejdůležitější věc mého projevu považuji fakt, že **schválením této optimalizace schvalujete zároveň..... a to ještě jednou opakuji....., schvalujete zároveň způsob vedení diskuze a projednávání**. Projednávání optimalizace škol jsou jako přípravy na atomovou válku a jsem přesvědčen, že přínos navrhované optimalizace tomu není adekvátní. Je velkým paradoxem, že naše sloučení se týká **právě té školy v Hořicích**, která je varovným příkladem toho, jak může slučování, dopadnout. I když „slučování“? ..., když se pozorně podíváte, tak si všimnete, že v nástupnickém názvu chybí slovo gymnázium a vše nasvědčuje tomu, že zatímco dnes se 21 škol slučuje, tak zanedlouho tady můžete řešit rozdělení této školy a znovuvytvoření další školy - gymnázia v Hořicích. **Naše škola pouze poslouží k tomu, aby v budoucnosti toto rozdělení bylo možné**. Jak rád bych se mýlil. Přejde mi to zcela neuvěřitelné v době, kdy všichni už vidí, že díky naprostému ohýbání Gausovy křivky došlo k rozvrácení učňovského školství a dramatickému poklesu kvality a úrovně v maturitních oborech. Připomínám, že dnes na studijní obory jde už takřka 75% populačního ročníku. **Kde je řešení gymnázií a této problematiky?**

Co říci závěrem: Do této vyhocené situace jsme byly doslova „vehnáni“ způsobem jednání.

Je třeba myslet politicky!.

Děkuji za váš čas.